



**Критерії оцінювання за основними видами робіт та формами контролю  
для спеціальності 242 «Туризм і рекреація»**

Відсоток від максимальної кількості балів	Критерії оцінювання усної відповіді
<b>90-100%</b>	Студент дає повний, правильний, послідовний, зв'язний, обґрунтований виклад питання, що супроводжується правильними прикладами. Знання предмету міцні і глибокі, виходять за межі навчальних програм, підручників і навчальних посібників та носять науковий та інноваційний характер (самостійно на основі первинних знань, отриманих від педагога чи з підручника). Знання використовуються вільно. Легко і самостійно переносяться на нові види діяльності в межах обраної професії. На додаткові запитання, які ставить викладач для з'ясування глибини розуміння і вміння орієнтуватися в явищах і процесах, студент відповідає правильно та вичерпно, без допомоги викладача чи колег.
<b>80-89%</b>	Студент дає правильний, повний виклад змісту підручника і матеріалу, поданого викладачем. Знання студент трансформує самостійно, легко переносить на нові види діяльності в межах теми чи предмету, що вивчається. Студент допускає незначні неточності, які виправляє сам або при першому зауваженні викладача. На додаткові запитання, які ставить викладач для з'ясування глибини розуміння і вміння орієнтуватися в явищах і процесах, дає недостатньо вичерпні відповіді або відповідає за допомогою викладача чи колег.
<b>70-79%</b>	Студент виявляє знання і розуміння основного навчального матеріалу, що розглядається, але під час відповіді допускає суттєві помилки і усвідомлює їх тільки після повторної вказівки викладача. Знання завчені з підручника переказуються без їхнього розуміння, відповідь є неконкретною, поверховою, без наведення прикладів. Не в змозі без допомоги викладача вивести співвідношення з іншими проблемами дисципліни, що вивчається. Відповіді на запитання дає не одразу, завченими з підручника фразами, після деякого напруження пам'яті, при чому відповіді нечіткі.
<b>50-69%</b>	Студент у відповіді викладає матеріал не достатньо зв'язано і послідовно, допускає грубі помилки, або зовсім пропускає матеріал і частково виправляє ці помилки тільки після вказівки викладача. У відповідях на додаткові запитання мають місце заминки і перерви, студент не може пояснити проблему, розуміє її приблизно.
<b>30-49%</b>	Студент припускається грубих помилок при викладі матеріалу і не виправляє ці помилки навіть при вказівці на них викладача. Виявляє незнання і нерозуміння навчального матеріалу, не орієнтується в предметі та як наслідок цього – повна відсутність навичок як в аналізі явищ, так і у подальшому виконанні практичних завдань. Потребує подальшої роботи над засвоєнням питання.

<b>Відсоток від максимальної кількості балів</b>	<b>Критерії оцінювання письмової відповіді</b>
<b>90-100%</b>	Теоретичне питання описано повністю, згідно з програмним матеріалом дисципліни. Знання предмету міцні і глибокі, виходять за межі навчальних програм, підручників і навчальних посібників, носять науковий та інноваційний характер (самостійно на основі первинних знань, отриманих від педагога чи з підручника). Теоретичне питання доповнюється матеріалом і висновками із додаткових джерел. Висновки до теоретичного питання аргументовані та обґрунтовані.
<b>80-89%</b>	Теоретичне питання описано повністю, згідно з програмним матеріалом дисципліни. Застосовуються глибокі знання навчального матеріалу, що передбачений навчальною програмою. Однак, вони не можуть мати несистемний характер і обмежуються підручником чи навчальним посібником за програмою. При викладенні теоретичного питання студент припускається окремих несуттєвих помилок.
<b>70-79%</b>	Теоретичне питання відповідно програмного матеріалу розкрито не повністю або викладено з незначними погрішностями, без узагальнень. При викладенні теоретичного питання студент застосовує основні знання з підручника чи навчального посібника, що передбачені навчальною програмою, без розуміння навчального матеріалу. Допускає у відповіді суттєві помилки, які усвідомлює тільки після вказівки викладача.
<b>50-69%</b>	Теоретичне питання у відповіді розкрито не достатньо зв'язано і послідовно, присутні грубі помилки та/або відсутні частини матеріал, передбаченого підручником чи навчальним посібником за програмою. При виконанні теоретичного завдання студент без достатнього розуміння застосовує навчальний матеріал, припускається значної кількості помилок, стикається зі значними труднощами при аналізі та трактуванні питання.
<b>30-49%</b>	Студент викласти теоретичне питання не може, стикається зі значними труднощами при аналізі та трактуванні ситуації, виявляє здатність викласти думку на елементарному рівні. При виконанні завдання студент припускається досить великої кількості грубих помилок, стикається зі значними труднощами при аналізі та трактуванні питання, виявляє здатність викласти думку на елементарному рівні. Потребує подальшої роботи над засвоєнням питання.

Відсоток від максимальної кількості балів	Критерії оцінювання доповіді з презентацією
90-100%	<p>Зміст доповіді студента відповідає заявленій темі. Студент вільно володіє матеріалом; повністю, правильно, послідовно, обґрунтовано розкриває тему, наводить різноманітні приклади. Присутні критичний аналіз та судження, логічні висновки.</p> <p>Виклад суті доповіді є виразним, чітко виділяються головні моменти. Студент впевнено тримається перед аудиторією, володіє культурою мовлення, дотримується регламенту.</p> <p>Мультимедійна презентація вдало доповнює виступ студента; має логічну структуру (титольний слайд, інформаційні слайди, завершальний слайд), не перенасичена текстом (не більше 40% презентації, не допускається наявність „слайдів-шпаргалок”), містить релевантний ілюстративний матеріал (графіки, діаграми, таблиці, схеми, картинки, фотографії, відеоматеріали тощо). Загальна кількість слайдів – не менше 10-ти.</p> <p>В оформленні слайдів витримано єдиний стиль, грамотно вибрана кольорова гама з урахуванням фізіологічних особливостей людини в її сприйнятті. Шаблон повинен відповідати представленій темі (або хоча б бути нейтральним).</p> <p>Інформація на слайдах ретельно структурована, достовірна, відсутні фактичні помилки. Текст презентації грамотно написаний, лаконічний і зрозумілий слухачам. Розмір шрифту не повинен бути дрібним (мінімум - 22 пт). Важливі відомості виділено за допомогою інструментів форматування.</p> <p>На додаткові запитання, які ставляться для з'ясування глибини розуміння і вміння орієнтуватися в явищах і процесах, студент відповідає правильно та вичерпно, без допомоги викладача чи колег.</p>
80-89%	<p>Зміст доповіді студента відповідає заявленій темі. Студент володіє матеріалом; повністю, послідовно розкриває тему. Присутні критичний аналіз та судження, логічні висновки. Разом з тим, студент допускає окремі помилки та неточності, що не впливає на загальний характер відповіді.</p> <p>Виклад суті доповіді є виразним. Студент володіє культурою мовлення, дотримується регламенту.</p> <p>Мультимедійна презентація вдало доповнює виступ студента, має логічну структуру (титольний слайд, інформаційні слайди, завершальний слайд), містить релевантний ілюстративний матеріал (графіки, діаграми, таблиці, схеми, картинки, фотографії, відеоматеріали тощо). Загальна кількість слайдів – не менше 10-ти.</p> <p>У презентації відсутні „слайди-шпаргалки”. Разом з тим, окремі слайди перенасичені текстом (більше 40%).</p> <p>В оформленні слайдів витримано єдиний стиль, грамотно вибрана кольорова гама з урахуванням фізіологічних особливостей людини в її сприйнятті. Шаблон повинен відповідати представленій темі (або хоча б бути нейтральним).</p> <p>Інформація на слайдах ретельно структурована, достовірна, проте наявні незначні фактичні помилки. Текст презентації грамотно написаний, лаконічний. Розмір шрифту не повинен бути дрібним (мінімум - 22 пт). Важливі відомості виділено за допомогою інструментів форматування.</p> <p>На додаткові запитання, які ставляться для з'ясування глибини розуміння і вміння орієнтуватися в явищах і процесах, студент дає недостатньо вичерпні відповіді або відповідає за допомогою викладача чи колег.</p>

<p><b>70-79%</b></p>	<p>Зміст доповіді студента відповідає заявленій темі. Студент виявляє знання і розуміння основного матеріалу теми, проте у доповіді допускає суттєві помилки. Порушено логіку розкриття основних питань теми. Мультимедійна презентація має структуру (титульний слайд, інформаційні слайди, завершальний слайд), містить релевантний ілюстративний матеріал (графіки, діаграми, таблиці, схеми, картинки, фотографії, відеоматеріали тощо). Загальна кількість слайдів – не менше 8-ми. Розмір шрифту не повинен бути дрібним (мінімум - 22 пт). У презентації відсутні „слайди-шпаргалки”. Разом з тим, більшість слайдів перевантажені текстом (більше 40%). Важливі відомості на слайдах ніяк не виділено, наявні фактичні та граматичні помилки. Відповіді на додаткові запитання студент дає не одразу, при цьому відповіді нечіткі.</p>
<p><b>50-69%</b></p>	<p>Зміст доповіді студента не в повній мірі відповідає заявленій темі. Студент допускає грубі помилки у висвітленні питань теми. Композиція доповіді нелогічна. Під час виступу студент зчитує текст зі „слайдів-шпаргалок”. Загальна кількість слайдів мультимедійної презентації - менше 7-ми. Стилю презентації не дотримано. Більшість слайдів перевантажені текстом (більше 40%), який до того ж містить грубі граматичні помилки. Важливі відомості на слайдах ніяк не виділено, наявні фактичні помилки. Ілюстративний матеріал не завжди узгоджується зі змістом доповіді. При відповіді на додаткові запитання студент довго вагається, невпевнено формулює її, не може чітко, зрозуміло викласти свою думку стосовно поставленої проблеми.</p>
<p><b>30-49%</b></p>	<p>Зміст доповіді студента значною мірою не відповідає заявленій темі. Студент не орієнтується в темі. Під час виступу студент зчитує текст зі „слайдів-шпаргалок”, яких більшість у презентації. Загальна кількість слайдів мультимедійної презентації - менше 6-ти. Стилю презентації не дотримано. Інформація на слайдах містить фактичні помилки. Ілюстративний матеріал практично відсутній або переважно нерелевантний доповіді. Доповідь та презентація потребують суттєвого доопрацювання студентом.</p>

<p><b>Кількість балів за одне правильне тестове завдання</b></p>	<p><b>Критерії оцінювання тестових завдань</b></p>
<p><b>0,5-1 балів</b></p>	<p>Тестове завдання складається, принаймні, з чотирьох варіантів змістовних відповідей, з яких лише одна правильна. Неправильні відповіді неочевидні та виглядають правдоподібними за відсутності знань із питання, релевантного тестовому завданню.</p>

Відсоток від максимальної кількості балів	Критерії оцінювання текстової роботи
90-100%	<p>Текст має назву, складається з окремих структурних елементів (вступу, розділів і підрозділів, висновків). Перелік і назви розділів, підрозділів (параграфів) сформульовані відповідно до теорії та методики дослідницько-прикладної роботи за певною дисципліною та відповідають поставленим завданням. Між всіма структурними елементами спостерігається ієрархічна відповідність і логічна послідовність розкриття теми. Зміст тексту структурних елементів відповідає їхнім назвам. Логіка розгляду питань побудована на системному підході щодо розв'язання поставлених завдань. Обсяг тексту розподілений за структурними елементами рівномірно і вичерпним та повністю висвітлює відповідне питання. При цьому відсутній позбавлений змісту або недоречний текст. Загальний обсяг тексту відповідає мінімальним і максимальним вимогам, до дослідницько-прикладних робіт за певною дисципліною чи тематикою.</p> <p>Текст написаний грамотною українською мовою (окрім завдань з іноземної мови), за стилістикою відповідає дослідницько-прикладній роботі за певною дисципліною. Частка запозичень не перевищує зазначеної межі відповідно до положення про академічну доброчесність, у тексті роботи посилання подані у квадратних дужках, в кінці речення відповідно до сформованого переліку використаних при написанні інформаційних джерел (відповідно до вимог ДСТУ 2015). При написанні роботи використано велику кількість інформаційних джерел.</p> <p>Якщо виконання дослідницько-прикладної роботи не вимагає авторського тексту за певною дисципліною, то текстова робота має бути скопійованою з різних джерел. Не допускається повністю запозичений текст.</p> <p>В оформленні тексту спостерігається однотипність: шрифт Times New Roman, інтервал 1,5, розмір шрифту 14, абзац 2,5 см. За необхідності, текст має включати табличний, ілюстративний, картографічний та інший матеріал, до якого висуваються окремі критерії оцінювання.</p>
80-89%	<p>Текстова робота має назву, складається з окремих структурних елементів (вступу, розділів і підрозділів, висновків). Перелік і назви розділів, підрозділів (параграфів) сформульовані відповідно до теорії та методики дослідницько-прикладної роботи за певною дисципліною та відповідають поставленим завданням. Зміст структурних елементів розкриває тему дослідження та відповідає їхнім назвам. Логіка розгляду питань побудована на системному підході щодо розв'язання поставлених завдань. Обсяг тексту розподілений за структурними елементами рівномірно. Загальний обсяг тексту відповідає вимогам, до дослідницько-прикладних робіт за певною дисципліною чи тематикою, однак у тексті можуть бути наявні певні неточності змістового характеру.</p> <p>Текст написаний грамотною українською мовою (окрім завдань з іноземної мови), та стилістично відповідає темі дослідницько-прикладної роботи за певною дисципліною. Частка запозичень не перевищує зазначеної межі відповідно до положення про академічну доброчесність, у тексті роботи посилання подані у квадратних дужках, в кінці речення відповідно до сформованого переліку використаних при написанні інформаційних джерел.</p> <p>Якщо виконання дослідницько-прикладної роботи не вимагає авторського тексту за певною дисципліною, то текстова робота має бути</p>

	<p>скомпільованою з різних джерел. Не допускається повністю запозичений текст.</p> <p>В оформленні тексту спостерігаються певні огріхи. У роботі не в повному обсязі наданий ілюстративний та картографічний матеріал (відповідно до вимог).</p>
<b>70-79%</b>	<p>Текстова робота має назву, складається окремих структурних елементів (вступу, розділів і підрозділів, висновків). Перелік і назви розділів, підрозділів (параграфів) сформульовані відповідно до теорії та методики дослідницько-прикладної роботи за певною дисципліною та відповідають поставленим завданням. Зміст структурних елементів не у повній мірі розкриває тему дослідження, однак відповідає їхнім назвам. Обсяг тексту розподілений за структурними елементами більш-менш рівномірно, а загальний обсяг тексту відповідає вимогам, до дослідницько-прикладних робіт за певною дисципліною чи тематикою, однак у тексті є певні неточності змістового характеру, які потребують додаткового спростування чи обґрунтування. При написання роботи використано велику кількість інформаційних джерел.</p> <p>Текст написаний грамотною українською мовою (окрім завдань з іноземної мови). Частка запозичень не перевищує зазначеної межі відповідно до положення про академічну доброчесність, у тексті роботи є посилання на сформований перелік використаних при написанні інформаційних джерел. Однак, список інформаційних джерел оформлений з певними неточностями та помилками.</p> <p>Якщо виконання дослідницько-прикладної роботи не вимагає авторського тексту за певною дисципліною, то текстова робота має бути скомпільованою з різних джерел але не допускається повністю запозичений текст.</p> <p>В оформленні тексту спостерігаються певні огріхи. У роботі не в повному обсязі наданий ілюстративний, картографічний та табличний матеріал (відповідно до вимог).</p>
<b>50-69%</b>	<p>Текстова робота має назву, складається окремих структурних елементів (вступу, розділів і підрозділів, висновків). Перелік і назви розділів, підрозділів (параграфів) сформульовані відповідно до теорії та методики дослідницько-прикладної роботи та їх зміст частково розкриває тему дослідження, однак відповідає їхнім назвам. У тексті присутні недоречні структурні елементи. Обсяг тексту розподілений за структурними елементами нерівномірно, загальний обсяг тексту є мінімальним. При написанні роботи використано незначну кількість інформаційних джерел.</p> <p>Текст викладений українською мовою з граматичними помилками (окрім завдань з іноземної мови). Частка запозичень не перевищує зазначеної межі відповідно до положення про академічну доброчесність, у тексті роботи є посилання на сформований перелік використаних при написанні інформаційних джерел, однак не на всі зазначені у списку. Список інформаційних джерел оформлений з певними неточностями та помилками.</p> <p>Якщо виконання дослідницько-прикладної роботи не вимагає авторського тексту за певною дисципліною, то текстова робота має бути скомпільованою з різних джерел але не допускається повністю запозичений текст.</p> <p>В оформленні тексту спостерігаються помилки. У роботі не в повному обсязі наданий ілюстративний, картографічний та табличний матеріал (відповідно до вимог).</p>
<b>30-49%</b>	<p>Текстова робота має назву, складається окремих структурних елементів</p>

(вступу, розділів і підрозділів, висновків). Перелік і назви розділів, підрозділів (параграфів) не відповідає теорії та методиці дослідницько-прикладної роботи та їх зміст не розкриває тему дослідження та не відповідає назвам пунктів. У тексті присутні зайві структурні елементи. Загальний обсяг тексту є меншим за мінімальний. Відсутній список використаних інформаційних джерел та відповідно й посилання у тексті роботи. Текст викладений українською мовою зі значними граматичними помилками. Частка запозичень є критичною відповідно до положення про академічну доброчесність. Текстова робота є скопійованою з одного-двох джерел.

Оформлення тексту не відповідає вимогам, відсутній ілюстративний, картографічний та табличний матеріал.

Відсоток від максимальної кількості балів	Критерії оцінювання картографічної роботи
<b>90-100%</b>	<p>Картооснова мапи чи картосхеми є читабельною, масштаб та картографічне зображення забезпечують виконання дослідницько-прикладної роботи. Мапа чи картосхема містить всі необхідні умовні позначки та підписи, які є символічними, розбірливими та забезпечують виконання дослідницько-прикладної роботи. На мапі чи картосхемі є легенда, яка тлумачить ці умовні позначки згідно завдання дослідницько-прикладної роботи. На карті чи картосхемі є допоміжне оснащення (назва карти, рамка, дані про автора, стрілка на північ), за необхідності – додаткові дані (діаграми, карти-врізки та ін.).</p> <p>Мапа чи картосхема виконана за допомогою програмного забезпечення або вручну акуратно, згідно вимог картокреслення. Картографічне зображення символічне за кольорами та формами. Умовні позначки виконані акуратно, є виразними та легко сприймаються на тлі картооснови. Однотипні умовні позначки на карті подібні за кольором і формою, у т.ч. в легенді. Усі підписи та надписи виконано каліграфічно або друкованим шрифтом, подібним для однотипних надписів чи підписів.</p>
<b>80-89%</b>	<p>Картооснова мапи чи картосхеми є читабельною, масштаб та картографічне зображення забезпечують виконання дослідницько-прикладної роботи. Мапа чи картосхема містить необхідні умовні позначки та підписи, які є символічними, розбірливими та забезпечують виконання дослідницько-прикладної роботи, проте не всі вони представлені в легенді мапи чи картосхеми.</p> <p>На карті чи картосхемі є допоміжне оснащення (назва карти, рамка, дані про автора, стрілка на північ), за необхідності – додаткові дані (діаграми, карти-врізки та ін.).</p> <p>Мапа чи картосхема виконана за допомогою програмного забезпечення або вручну акуратно, згідно вимог картокреслення. Картографічне зображення символічне за кольорами та формами. Умовні позначки виконані акуратно, проте не завжди є виразними, а тому трохи складно читаються на тлі картооснови. Однотипні умовні позначки на карті подібні за кольором і формою, у т.ч. в легенді. Усі підписи та надписи виконано каліграфічно з невеликими помилками або друкованим шрифтом, подібним для однотипних надписів чи підписів.</p>
<b>70-79%</b>	<p>Картооснова мапи чи картосхеми є читабельною, масштаб та картографічне зображення забезпечують виконання дослідницько-прикладної роботи. Мапа чи картосхема містить не всі необхідні умовні позначки та підписи, які є символічними, розбірливими та забезпечують виконання дослідницько-прикладної роботи. На мапі чи картосхемі є легенда, яка тлумачить ці умовні позначки згідно завдання дослідницько-прикладної роботи. На карті чи картосхемі є допоміжне оснащення (назва карти, рамка, дані про автора, стрілка на північ), за необхідності – додаткові дані (діаграми, карти-врізки та ін.).</p> <p>Мапа чи картосхема виконана за допомогою програмного забезпечення або вручну акуратно, згідно вимог картокреслення. Картографічне зображення не завжди символічне за кольорами та формами. Умовні позначки виконані акуратно, є виразними та легко сприймаються на тлі картооснови. Однотипні умовні позначки на карті подібні за кольором і формою, у т.ч. в легенді. Не всі підписи та надписи виконано каліграфічно або друкованим шрифтом, подібним для однотипних надписів чи підписів.</p>



<p><b>50-69%</b></p>	<p>Картооснова мапи чи картосхеми є читабельною, проте масштаб та картографічне зображення не забезпечують виконання дослідницько-прикладної роботи в повному об'ємі. Мапа чи картосхема містить не всі необхідні умовні позначки та підписи, які є символічними, розбірливими та забезпечують виконання дослідницько-прикладної роботи. На мапі чи картосхемі є легенда, яка тлумачить ці умовні позначки згідно завдання дослідницько-прикладної роботи, проте не всі вказано. На карті чи картосхемі є допоміжне оснащення (назва карти, рамка, дані про автора, стрілка на північ), за необхідності – додаткові дані (діаграми, карти-врізки та ін.).</p> <p>Мапа чи картосхема виконана за допомогою програмного забезпечення або вручну акуратно, згідно вимог картокреслення. Картографічне зображення не символічне за кольорами та формами. Не всі умовні позначки виконані акуратно, є виразними та легко сприймаються на тлі картооснови.</p> <p>Однотипні умовні позначки на карті неподібні за кольором і формою, у т.ч. в легенді. Не всі підписи та надписи виконано каліграфічно або друкованим шрифтом, подібним для однотипних надписів чи підписів.</p>
<p><b>30-49%</b></p>	<p>Картооснова мапи чи картосхеми не є читабельною, масштаб та картографічне зображення не забезпечують виконання дослідницько-прикладної роботи. Мапа чи картосхема не містить всі необхідні умовні позначки та підписи, які є символічними, розбірливими та забезпечують виконання дослідницько-прикладної роботи. На мапі чи картосхемі є легенда, яка тлумачить ці умовні позначки згідно завдання дослідницько-прикладної роботи, але не всі позначення представлено. На карті чи картосхемі є допоміжне оснащення (назва карти, рамка, дані про автора, стрілка на північ), за необхідності – додаткові дані (діаграми, карти-врізки та ін.).</p> <p>Мапа чи картосхема виконана за допомогою програмного забезпечення або вручну неакуратно, не відповідає всім вимогам картокреслення.</p> <p>Картографічне зображення не є символічне за кольорами та формами. Умовні позначки виконані неакуратно, є виразними та легко сприймаються на тлі картооснови. Однотипні умовні позначки на карті подібні за кольором і формою, у т.ч. в легенді. Не всі підписи та надписи виконано каліграфічно або друкованим шрифтом, подібним для однотипних надписів чи підписів.</p>

Відсоток від максимальної кількості балів	Критерії оцінювання таблично-розрахункових робіт
90-100%	<p>Матриця таблиці забезпечує виконання дослідницько-прикладної роботи. Усі стовпчики та рядки підписані та містять назви параметрів, ознак, одиниці вимірювання та інші необхідні відомості. Якщо таблиці містять статистичні дані, то вони утворюють варіаційні ряди, або ряди розподілу. Якщо ряди отримані на основі розрахунків, то присутні ряди вихідних даних і формули для цих розрахунків, а результати є правильними. Складні розрахунки мають правильний не лише кінцевий, але й проміжні результати, які можна побачити в окремих рядах даних, відображених для різних етапів виконання дослідницько-прикладної роботи. Також показана уся послідовність дій і формул, що мали місце на кожному етапі розрахунків.</p> <p>Таблиця і розрахунки виконані за допомогою програмного забезпечення або вручну акуратно, зокрема за допомогою лінійки. Назва таблиці релевантна її змісту, є посилання на джерело даних. Підписи стовпчиків і рядків, числа у комірках виконані акуратно, легко зчитуються, при цьому однотипні елементи мають однаковий формат.</p> <p>За необхідності, дані таблиці унаочнені графіками та діаграмами, які мають назву, легенду та виконані за допомогою програмного забезпечення або вручну акуратно, згідно вимог креслення. Умовні позначки чи кольори на графіках чи діаграмах правильно унаочнюють динаміку, структуру, розподіл, порівняльні квантитативні характеристики та ін., узгоджуються із легендою та легко сприймаються. Усі підписи та надписи виконано каліграфічно або друкованим шрифтом, подібним для однотипних надписів чи підписів.</p>
80-89%	<p>Матриця таблиці забезпечує виконання дослідницько-прикладної роботи. Усі стовпчики та рядки підписані та містять назви параметрів, ознак, одиниці вимірювання.</p> <p>Складні розрахунки мають правильні проміжні результати з окремими неточностями в остаточних результатах, які можна побачити в окремих рядах даних, відображених для різних етапів виконання дослідницько-прикладної роботи. Відсутня демонстрація послідовності дій, що мали місце на кожному етапі розрахунків.</p> <p>Таблиця і розрахунки виконані за допомогою програмного забезпечення або вручну але охайність та акуратність відсутні. Назва таблиці релевантна її змісту, є посилання на джерело даних. Підписи стовпчиків і рядків, числа у комірках виконані акуратно, легко зчитуються, при цьому однотипні елементи мають різноплановий формат.</p> <p>Дані таблиці не уточнені додатковими графіками та діаграмами, які мають назву, легенду та виконані за допомогою програмного забезпечення або вручну акуратно, згідно вимог креслення. Умовні позначки чи кольори на графіках чи діаграмах не унаочнюють динаміку, логіку та структуру, розподілу, узгоджуються із легендою та легко сприймаються. Не всі підписи та надписи виконано каліграфічно або друкованим шрифтом.</p>
70-79%	<p>Матриця таблиці забезпечує виконання дослідницько-прикладної роботи але містить незначні помилки в зовнішньому вигляді. Усі стовпчики та рядки підписані та містять назви параметрів, з одиницями вимірювання.</p> <p>Складні розрахунки мають в цілому правильні проміжні результати з окремими неточностями в остаточних результатах, що спотворюють можливість побачити фінальні дані. Відсутня демонстрація послідовності</p>

	<p>дій, що мали місце на кожному етапі розрахунків.</p> <p>Таблиця і розрахунки виконані за допомогою програмного забезпечення або вручну але охайність та акуратність відсутні. Назва таблиці не релевантна її змісту та відсутні посилання на джерело даних. Підписи стовпчиків і рядків, числа у комірках виконані акуратно, легко зчитуються, при цьому однотипні елементи мають різноплановий формат.</p> <p>Дані таблиці не уточнені додатковими графіками та діаграмами, які мають назву, легенду та виконані за допомогою програмного забезпечення або вручну акуратно, згідно вимог креслення. Відсутні окремі умовні позначки чи кольори на графіках чи діаграмах не уточнюють динаміку,логіку та структуру, розподілу, узгоджуються із легендою та легко сприймаються. Не всі підписи та надписи виконано каліграфічно або друкованим шрифтом.</p>
<p><b>50-69%</b></p>	<p>Матриця таблиці частково забезпечує виконання дослідницько-прикладної роботи та містить значні помилки в зовнішньому вигляді. Усі стовпчики та рядки підписані та містять назви параметрів але відсутні одиниці вимірювання.</p> <p>Розрахунки мають в цілому правильні результати але з численними помилками. Відсутня демонстрація послідовності дій, що мали місце на кожному етапі розрахунків.</p> <p>Таблиця і розрахунки виконані за допомогою програмного забезпечення або вручну але охайність та акуратність відсутні. Назва таблиці не релевантна її змісту та відсутні посилання на джерело даних. Підписи стовпчиків і рядків, відсутні числа у комірках виконані не акуратно.</p> <p>Дані таблиці не уточнені додатковими графіками та діаграмами. Відсутні окремі умовні позначки чи кольори на графіках та діаграмах не уточнюють динаміку,логіку та структуру, розподілу, узгоджуються із легендою та легко сприймаються. Не всі підписи та надписи виконано каліграфічно або друкованим шрифтом.</p>
<p><b>30-49%</b></p>	<p>Матриця таблиці не забезпечує виконання дослідницько-прикладної роботи та містить значні помилки в зовнішньому вигляді. Або відсутня повністю. Усі стовпчики та рядки підписані але не містять назви параметрів та відсутні одиниці вимірювання.</p> <p>Розрахунки мають помилкові результати.</p> <p>Відсутня демонстрація послідовності дій, що мали місце на кожному етапі розрахунків.</p> <p>Таблиця і розрахунки не виконані за допомогою програмного забезпечення або вручну. Назва таблиці не релевантна її змісту та відсутні посилання на джерело даних. Підписи стовпчиків і рядків, відсутні числа у комірках виконані не акуратно.</p> <p>Дані таблиці не уточнені додатковими графіками та діаграмами. Відсутні окремі умовні позначки чи кольори на графіках та діаграмах не уточнюють динаміку,логіку та структуру, розподілу, узгоджуються із легендою та легко сприймаються. Не всі підписи та надписи виконано каліграфічно або друкованим шрифтом.</p>

<b>Відсоток від максимальної кількості балів</b>	<b>Критерії оцінювання задачі</b>
<b>90-100%</b>	Задача розв'язана повністю. Розв'язання містить скорочену умову (дано), формули, необхідні дії та розрахунки, обґрунтування, графіки, таблиці, одиниці вимірювання, відповідь.
<b>80-89%</b>	Задача розв'язана повністю. Розв'язання містить скорочену умову (дано), формули, необхідні дії, обґрунтування, графіки, таблиці, відповідь. Після цифр не написано або не правильно вказані деякі одиниці вимірювання. Пропущенні деякі розрахунки, але відповідь правильна.
<b>70-79%</b>	Хід розв'язування правильний, але допущені помилки логічного характеру в обчисленнях, що привело до неправильної відповіді. Розв'язування не містить необхідних пояснень або пропущенні деякі розрахунки.
<b>50-69%</b>	Розв'язання неповне, відповідь не отримана, але студент у розв'язанні досить близько наблизився до неї. Студентом виконано не менше половини логічних кроків і правильних розрахунків.
<b>30-49%</b>	Розв'язання задачі розпочате: зроблений короткий запис умови задачі, при необхідності виконаний рисунок, наведені окремі формули та розрахунки. Потребує подальшої роботи для засвоєння алгоритму розв'язання задачі.

### **Розподіл балів поточного та підсумкового модульного контролю за всіма видами навчальної діяльності за семестр**

<b>Поточний контроль</b>		<b>Підсумковий модуль</b>	<b>ВСЬОГО</b>
Модуль №1	Модуль №2		
30	30	40	100

### **Шкала оцінювання: національна та ECTS**

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90-100	A	відмінно	зараховано
80-89	B	добре	
70-79	C		
60-69	D	задовільно	
50-59	E		
35-49	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни