

Порядок проведення кваліфікаційної атестації зі спеціальності 242 “Туризм”

Перший рівень вищої освіти: бакалавр

Форма навчання: денна та заочна

Розроблено на основі Положення „Про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи екзаменаційної комісії в ЧНУ ім. Ю. Федьковича” від 25.05.2020 р. (https://drive.google.com/file/d/1-JYnU5bt8e_KIz4-AlQPDuSOLFGd6mN8/view), а також Додатку до „Положення про організацію освітнього процесу у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича” у частині проведення поточного, семестрового контролю та атестації здобувачів фахової передвищої та вищої освіти із застосуванням дистанційних технологій навчання» (<https://drive.google.com/file/d/12PeO8VqGqWNJriqcCy5dR9LHygBaJ6-W/view>).

1. Форма та порядок проведення атестаційного екзамену

Комплексний атестаційний екзамен зі спеціальності 242 “Туризм” проводиться у змішаній формі:

- Закрите тестове завдання, що складається, принаймні, з чотирьох варіантів змістовних відповідей, з яких лише одна правильна.
- Письмова розгорнута відповідь на тему з нормативних дисциплін професійної підготовки.

Екзаменаційне завдання для ОП “Міжнародний туризм” складається з:

1. 70 тестових завдань обираються випадково з банку питань (близько 600) (<https://moodle.chnu.edu.ua/mod/resource/view.php?id=272489>) в однаковій кількості з кожної нормативної дисципліни професійної підготовки, що винесені на державну атестацію, а також із іноземної мови (першої). Тестування проводиться на платформі Moodle. Кожне тестове завдання оцінюється в 1 бал. Максимальна кількість балів за всі тестові завдання – 70.

2. Письмова розгорнута відповідь на 1 тему випадково обирається з банку тем (близько 100) (<https://moodle.chnu.edu.ua/mod/resource/view.php?id=273782>) з однаковою ймовірністю з нормативної дисципліни професійної підготовки за відповідною освітньою програмою. Письмова відповідь дається на платформі Moodle у вигляді есе. Максимальна кількість балів – 30.

Екзаменаційне завдання для ОП “Готельно-ресторанний сервіс та туроперейтинг” складається з:

1. 70 тестових завдань обираються випадково з банку питань (близько 600) (<https://moodle.chnu.edu.ua/mod/resource/view.php?id=272504>) в однаковій кількості з кожної нормативної дисципліни професійної підготовки, що винесені на підсумкову атестацію, а також із іноземної мови (першої). Тестування проводиться на платформі Moodle. Кожне тестове завдання оцінюється в 1 бал. Максимальна кількість балів за всі тестові завдання – 70. Тривалість тестування – 70 хвилин.

2. Письмова розгорнута відповідь на 1 тему випадково обирається з банку

тем (близько 100) (<https://moodle.chnu.edu.ua/mod/resource/view.php?id=273783>) (з однаковою ймовірністю з нормативної дисципліни професійної підготовки, що відображають ОП «Готельно-ресторанний сервіс та туроперейтинг». Письмова відповідь дається на платформі Moodle у вигляді есе. Максимальна кількість балів – 30. Час написання розгорнутої відповіді – 50 хвилин.

Підсумкова оцінка комплексного екзамену визначається як сума балів за вище зазначені виконані екзаменаційні завдання.

Перед екзаменом студенти поділені на екзаменаційні групи до 12 осіб, які сесійно (хвилями) здаватимуть атестаційний екзамен.

2. Форма та порядок проведення захисту кваліфікаційних робіт

Захист кваліфікаційної роботи відбувається очно чи дистанційно (за наявності відповідних документів, що підтверджують поважність причини відсутності здобувача вищої освіти очно).

До захисту кваліфікаційної роботи допускаються студенти, які:

- не мають академічної заборгованості з дисциплін, що вивчалися;
- успішно склали державний іспит з нормативних і професійно-орієнтованих дисциплін;
- відповідно до вимог і у визначені терміни написали кваліфікаційну роботу, успішно пройшли попередній захист на випускових кафедрах, отримали позитивну рецензію, вчасно подали її на затвердження завідувача випускової кафедри і пройшли перевірку на плагіат.

Остаточний варіант оформленої кваліфікаційної роботи, підписаний завідувачем кафедри, з висновком наукового керівника, рецензією та звітом подібності (Unicheck Similarity Report) подається на кафедру за 14 днів до початку роботи ЕК із захисту кваліфікаційної роботи.

Кваліфікаційна робота разом із відгуком і рецензією (незалежно від того, яка оцінка роботи дана в ній), подається до Екзаменаційної комісії.

Захист кваліфікаційних робіт проводиться на відкритому засіданні ЕК за участі не менше 2/3 складу комісії. Уся процедура захисту кваліфікаційної роботи триває близько 20 хвилин. Для викладу змісту роботи студент готує доповідь українською мовою, розраховану на 7-10 хвилин. Як правило, вона будується в тій же послідовності, у якій виконана робота. Однак основну частину виступу повинні складати конструктивні розробки, конкретні пропозиції автора. Докладніше обґрунтовуються ті пропозиції, які рекомендуються для впровадження в практику.

Окрім доповіді державною (українською) мовою, здобувач готує коротку анотацію кваліфікаційної роботи іноземною мовою (яку вивчав упродовж навчання на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти), де висвітлює основні положення та результати свого наукового дослідження до 5 хвилин.

Після доповіді присутні члени ЕК ставлять студенту запитання, на які він дає короткі, чітко аргументовані відповіді. Потім зачитується відгук наукового керівника і рецензія на роботу, з якими студент знайомиться заздалегідь. На захисті бажана присутність наукового керівника і рецензента.

Після закінчення публічного захисту члени ЕК на засіданні обговорюють результати захисту і більшістю голосів виносять рішення про оцінку роботи за національною шкалою та за шкалою ECTS. За умови, коли голоси членів ЕК розділилися порівну, вирішальним для прийняття остаточного рішення є голос голови ЕК.

При оцінюванні кваліфікаційної роботи до уваги беруться:

- зміст дослідження;
- оформлення кваліфікаційної роботи;
- доповідь і презентація;
- відповіді на запитання членів ЕК і присутніх;
- відповіді на зауваження рецензентів;
- відгук наукового керівника.

При незадовільній оцінці кваліфікаційна робота не зараховується і диплом про закінчення ЗВО не видається.

У випадку незгоди з оцінкою ЕК за кваліфікаційну роботу, відповідно до Положення про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи ЕК в ЧНУ ім. Ю Федьковича, здобувач має право подати апеляцію (<http://www.chnu.cv.ua/index.php?page=ua/scienc/02%20osvitniad/02>).

Позитивна оцінка Екзаменаційної комісії прилюдного захисту кваліфікаційної роботи студентом є підставою для присвоєння йому кваліфікації «бакалавра з туризму» за спеціальністю 242 «Туризм» і вручення диплому першого освітнього рівня (бакалаврського).

Оцінка кваліфікаційної роботи, виставлена ЕК, та рішення про присвоєння кваліфікації випускникові оформляються в заліковій книжці секретарем і підтверджуються підписами голови і членів ЕК.

Секретар ЕК, реєструє кваліфікаційну роботу у спеціальному журналі навчальної частини, після чого роботи здаються до архіву університету.

Електронний варіант кваліфікаційних робіт подається до репозитарію університету.

3. Порядок організації роботи екзаменаційного комісії

До комплексного атестаційного екзамену допускаються лише ті студенти, які виконали навчальний план. Зміст колонки «студенти» може змінюватися.

Дата складання іспиту	Іспит	Час та місце проведення	ПП студента	Група
14.06.2024 (П'ятниця))	Передатестаційна консультація	24 ауд. 10.00	Відпов. за проведення – зав. кафедри географії та менеджменту туризму, доц. Король О.Д., секретар ЕК - доц. Аніпко Н.П.	
Денна форма				
17.06.2024 (Понеділок)	ТЕСТУВАННЯ	9.00-12.00 (корпус 4, ауд. 26,	1.Бабій Тетяна Вікторівна	410
			2.Васейчук В'ячеслав Лелнідович	410
			3. Заремський Сергій	410

		комп'ютерний клас)	Анатолійович	
			4. Калінін Матвій Сергійович	410
			5. Ковальський Богдан Володимирович	410
			6. Легуняк Ірина Віталіївна	410
			7. Нестеренко Максим Романович	410
			8. Сушинська Діана Дмитрівна	410
19.06.2024 (Середа)	ТЕСТУВАННЯ	9.00-12.00 (корпус 4, ауд. 26, комп'ютерний клас)	1. Вишневська Діана Сергіївна	412
			2. Войт Леся Олександрівна	412
			3. Георгійчук Олександра Олександрівна	412
			4. Данькевич Максим Олександрович	412
			5. Деліцой Єлизавета Володимирівна	412
			6. Козуб Яна Юріївна	412
			7. Кошара Валентина Володимирівна	412
			8. Левицька Аліна Юріївна	412
			9. Паранчак Петро Юрійович	412
			10. Патра Лена Миколаївна	412
19.06.2024 (Середа)	ТЕСТУВАННЯ	12.00-15.00 (корпус 4, ауд. 26, комп'ютерний клас)	1. Пенюк Андрій Олексійович	412
			2. Романовський Олександр Степанович	412
			3. Усата Валерія Володимирівна	412
			4. Холявчук Марія Ігорівна	412
			5. Чакар Ахмет Ахметович	412
			6. Чорна Богдана Віталіївна	412
			7. Яворська Катерина Ігорівна	412
25.06.2024 (Вівторок)	ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙ НИХ РОБІТ	9.00-12.30 (корп. 4, ауд. 7)	1. Бабій Тетяна Вікторівна	410
			2. Васейчук В'ячеслав Лелнідович	410
			3. Заремський Сергій Анатолійович	410
			4. Калінін Матвій Сергійович	410
			5. Ковальський Богдан Володимирович	410
			6. Легуняк Ірина Віталіївна	410
			7. Нестеренко Максим Романович	410
			8. Сушинська Діана Дмитрівна	410
26.06.2024 (Середа)	ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙ НИХ РОБІТ	9.00-15.30 (корп. 4, ауд. 7)	1. Вишневська Діана Сергіївна	412
			2. Войт Леся Олександрівна	412
			3. Георгійчук Олександра Олександрівна	412
			4. Данькевич Максим Олександрович	412
			5. Деліцой Єлизавета Володимирівна	412
			6. Козуб Яна Юріївна	412

			7. Кошара Валентина Володимирівна	412
			8. Левицька Аліна Юріївна	412
			9. Паранчак Петро Юрійович	412
			10. Патра Лена Миколаївна	412
			11. Пенюк Андрій Олексійович	412
			12. Романовський Олександр Степанович	412
27.06.2024 (Четвер)	ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙ НИХ РОБІТ	9.00-12.00 (корп. 4, ауд. 7)	1. Усата Валерія Володимирівна	412
			2. Холявчук Марія Ігорівна	412
			3. Чакар Ахмет Ахметович	412
			4. Чорна Богдана Віталіївна	412
			5. Яворська Катерина Ігорівна	412
Заочна форма				
17.06.2024 (Понеділок)	ТЕСТУВАННЯ	12.00-15.00 (корпус 4, ауд. 26, комп'ютерн ий клас)	1. Адамовська Олександра Володимирівна	410
			2. Сирота Анастасія Сергіївна	410
			3. Горюк Марія Юріївна	410
			4. Грамажора Олександра Миколаївна	410
			5. Зарубайко Анастасія Козьмівна	412
			6. Зюзіна Катерина Русланівна	412
			7. Іваній Валерія Дмитрівна	412
			8. Косташ Марія Миколаївна	
			9. Радуляк Ганна Юріївна	410
			10. Танащук Юлія Олександрівна	410
			11. Ткачук Олена Миколаївна	410
			12. Гріздак Анастасія Андріївна	410
			13. Дем'янчук Олександра Сергіївна	410
24.06.2024 (Понеділок)	ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙ НИХ РОБІТ	9.00-15.00 (корп. 4, ауд. 7)	1. Адамовська Олександра Володимирівна	410
			2. Сирота Анастасія Сергіївна	410
			3. Горюк Марія Юріївна	410
			4. Грамажора Олександра Миколаївна	410
			5. Зарубайко Анастасія Козьмівна	410
			6. Зюзіна Катерина Русланівна	410
			7. Іваній Валерія Дмитрівна	410
			8. Косташ Марія Миколаївна	410
			9. Радуляк Ганна Юріївна	410
			10. Танащук Юлія Олександрівна	410
			11. Ткачук Олена Миколаївна	410
			12. Гріздак Анастасія Андріївна	410
25.06.2024 (Вівторок)	ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙ НИХ РОБІТ	9.00-14.30 (корп. 4, ауд. 7)	1. Дем'янчук Олександра Сергіївна	410

4. Критерії оцінювання

Атестаційний екзамен спрямований на перевірку досягнення результатів навчання, визначених стандартом та освітньою програмою.

Оцінювання результатів складання екзамену для ОП “Міжнародний туризм” здійснюється у порядку, передбаченому прийнятою в університеті системою контролю знань (за національною (4-бальною) шкалою, 100-бальною університетською та шкалою ЄКТС). Підсумкова оцінка комплексного атестаційного екзамену визначається як сума балів за вище зазначеними формами атестації:

Дисципліни	Кількість балів
Закриті тестові завдання	
Нормативні дисципліни професійної підготовки за спеціальністю 242 «Туризм»	30 балів
Нормативні дисципліни професійної підготовки за освітньою програмою	20 балів
Професійна іноземна мова	20 балів
Письмова розгорнута відповідь	
Нормативні дисципліни професійної підготовки за освітньою програмою	30 балів
ВСЬОГО	100 балів

Оцінювання результатів складання екзамену для ОП “Готельно-ресторанний сервіс та туropolерейтинг” здійснюється у порядку, передбаченому прийнятою в університеті системою контролю знань (за національною (4-бальною) шкалою, 100-бальною університетською та шкалою ЄКТС). Підсумкова оцінка комплексного атестаційного екзамену визначається як сума балів за вище зазначеними формами атестації:

Дисципліни	Кількість балів
Закриті тестові завдання	
Нормативні дисципліни професійної підготовки	60 балів
Іноземна мова (за проф. спрямуванням)	10 балів
Письмова розгорнута відповідь	
Нормативні дисципліни професійної підготовки за освітньою програмою	30 балів
ВСЬОГО	100 балів

Підсумкова оцінка комплексного екзамену визначається як сума балів за вище зазначені виконані екзаменаційні завдання.

При визначенні оцінки кваліфікаційної роботи береться до уваги рівень теоретичної, наукової та практичної підготовки студентів.

Атестація здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи та атестаційного екзамену.

Кваліфікаційна робота повинна передбачати теоретичні та аналітичні узагальнення або розв'язання практичної задачі у сфері туризму і рекреації із застосуванням теорій та методів туризмознавства.

Кваліфікаційна робота має бути перевірена на плагіат.

Кваліфікаційна робота має бути подана до репозитарію закладу вищої освіти.

Атестаційний екзамен має бути спрямований на перевірку досягнення результатів навчання, визначених цим стандартом та освітньою програмою.

Максимальна оцінка за захист кваліфікаційної роботи може складати 100 балів. Вона формується з рівноцінних між собою елементів:

- 1) оцінки самого тексту кваліфікаційної роботи, який повинен мати усі атрибутивні складові (відповідну структуру) та розкривати тему дослідження;
- 2) оцінки тексту доповіді та презентації (українською та іноземною мовами);
- 3) оцінки відповідей на поставлені запитання;
- 4) оцінки рецензента.

Оцінювання результатів захисту випускних кваліфікаційних робіт здійснюється за попередньо прийнятими критеріями оцінювання у порядку, передбаченому прийнятою в університеті системою контролю знань (за національною шкалою та 100-бальною шкалою ECTS).

Таблиця відповідності результатів захисту кваліфікаційної роботи за різними шкалами і критерії оцінювання

Сума балів за 100-бальною шкалою	Оцінка в ECTS	Критерії оцінювання	Рівень компетентності	Оцінка за національною шкалою
90-100	A	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка має дослідницький характер, оформлена відповідно до вимог даних методичних рекомендацій, матеріал викладено у логічній послідовності з обґрунтованими висновками. БДР має позитивні відгуки наукового керівника та рецензента. Під час захисту здобувач показує ґрунтовні знання з теми дослідження, аргументує дослідження та вносить рекомендації, використовує власну презентацію, впевнено відповідає на поставлені запитання.	Високий	відмінно
80-89	B	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за	Достатній	добре

		<p>вимогами</p> <p>Зміст роботи викладено послідовно з відповідними висновками. БДР має позитивні відгуки наукового керівника та рецензента. Студент вільно орієнтується в темі дослідження, використовує презентацію, без особливих труднощів відповідає на поставлені запитання. У тексті роботи є деякі неточності.</p>		
70-79	C	<p>Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та рецензента. Однак, у рецензії є зауваження. При захисті роботи студент показує знання з питань теми, оперує даними дослідження, під час доповіді використовує презентацію, відповідає на поставлені запитання з деякими неточностями. У роботі є лише незначні погрешності</p>		
60-69	D	<p>Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, але має поверхневий аналіз, матеріал викладено непослідовно. Робота має зауваження рецензента щодо змісту та методики. Інформативність презентації недостатня та не завжди відповідає текстовому супроводу здобувача. Основні тези роботи розкриті, однак недостатньо обґрунтовані, нечітко сформульовано висновки, пропозиції і рекомендації. При захисті студент виявляє невпевненість, показує слабкі знання питань теми, не завжди дає вичерпні аргументовані відповіді на запитання.</p>		
50-59	E	<p>Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, але матеріал викладено непослідовно та необґрунтовано. Робота має значні зауваження рецензента щодо змісту та методики. До захисту підготовлена презентація доповіді, але наочна інформація не коментується. Основні тези роботи розкриті, але недостатньо обґрунтовані, висновки нечіткі та відсутні рекомендації. При захисті здобувач виявляє невпевненість, не дає вичерпних відповідей на запитання членів ЕК. Здобувач вищої освіти відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень.</p>	Середній	задовільно
35-49	FX	<p>Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка не носить дослідницького характеру, не має аналізу і не відповідає вимогам, які пред'являються до кваліфікаційних робіт. У відгуках наукового керівника і рецензента є критичні зауваження. Відсутня презентація доповіді. При захисті кваліфікаційної роботи здобувач припускає грубі помилки. Не може дати чіткої відповіді на запитання членів ЕК.</p>	Низький	незадовільно
1-34	F	<p>Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка не носить дослідницького характеру, не має аналізу і не</p>		

	<p>відповідає вимогам до написання БДР. У роботі відсутні висновки, не розкриті завдання дослідження. Відгуки наукового керівника і рецензента містять критичні зауваження. До захисту не підготовлена презентація та під час самого захисту БДР здобувач вищої освіти не може відповісти на жодне поставлене запитання.</p>		
--	--	--	--

Здобувача вищої освіти, який на захисті кваліфікаційної роботи отримав незадовільну оцінку, відраховують з університету та допускають до повторного захисту впродовж трьох років після закінчення університету.

У випадку, якщо студент не з'явився на засідання ЕК для захисту кваліфікаційної роботи, у протоколі зазначається, що він неатестований у зв'язку з неявкою на засідання. Якщо студент не з'явився на засідання ЕК з поважної причини, що підтверджується відповідними документами, йому може бути встановлена інша дата захисту кваліфікаційної роботи під час роботи Екзаменаційної комісії.

У випадку незгоди з оцінкою ЕК за комплексний атестаційний екзамен, відповідно до «Положення про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи ЕК в ЧНУ ім. Ю. Федьковича» (<https://www.chnu.edu.ua/media/djcdodmf/polozhennia-pro-atestatsiiu-zdobuvachivvyshchoi-osvity.pdf>) та «Положення про апеляцію на результати підсумкового семестрового контролю знань студентів ЧНУ ім. Ю. Федьковича» (<https://www.chnu.edu.ua/media/h0fn0fgh/polozhennia-pro-apeliatsiiu.pdf>), здобувач має право подати апеляцію.

Апеляція на ім'я ректора університету подається ректору або першому проректору після оприлюднення оцінок з обов'язковим повідомленням завідувача випускової кафедри, директора інституту/декана факультету. У випадку надходження апеляції розпорядженням ректора створюється комісія для розгляду апеляції. Головою комісії призначається перший проректор. До її складу входять директор інституту/декан факультету, або їхні заступники, завідувачі кафедр, начальник навчального відділу. Склад комісії затверджується розпорядженням ректора. Комісія розглядає апеляції випусників з приводу порушення процедури проведення екзамену або захисту випускних кваліфікаційних робіт/проектів, що могло негативно вплинути на оцінку Екзаменаційної комісії. Апеляція розглядається впродовж трьох робочих днів після її подачі. У випадку встановлення комісією порушення процедури проведення атестації, яке вплинуло на результати оцінювання, комісія пропонує ректору університету скасувати відповідне рішення Екзаменаційної комісії і провести повторне засідання Екзаменаційної комісії у присутності представників комісії з розгляду апеляції.

5. Склад екзаменаційної комісії (наказ № 130 від 26.04.2024)

Біла Аліна Ярославівна – директорка туристичного оператора «Квітка Буковини» – *голова ЕК (за згодою)*.

Члени комісії:

1. Король Олександр Дмитрович – д-р геогр. н., доц., зав. кафедри географії та менеджменту туризму, *гарант ОП*.

2. Круль Галина Ярославівна – к. геогр. н., доц. кафедри географії та менеджменту туризму, *гарант ОП*.

3. Скутар Тетяна Дмитрівна – к. геогр. н., доц. кафедри географії та менеджменту туризму.

4. Бортник Світлана Борисівна – асист. кафедри іноземних мов для природничих факультетів.

Аніпко Наталія Петрівна – к. геогр. н., доц. кафедри географії та менеджменту туризму – *секретар ЕК*.

Декан географічного факультету



Мирослав ЗАЯЧУК